

Estudios económicos

La lactancia materna, una de las contribuciones más singulares de las mujeres a la sociedad, vale más que cualquier asignación económica.

La leche materna "no tiene precio". Abogar por la lactancia exclusiva, poco común a nivel mundial, implica comprender la importancia que tiene para la sociedad el amamantar. Las mediciones económicas no pueden valorar una expresión de amor y de altruismo. La mayoría de las mujeres ven la lactancia materna con orgullo. Incluir la leche humana en las hojas de balance alimentarias puede aumentar su valor percibido (8), pero listar la producción de leche materna igualada a la leche de vaca puede ser considerado como degradante por muchas mujeres.

La lactancia materna, una de las contribuciones más singulares de las mujeres a la sociedad, vale más que cualquier asignación económica. Sin embargo, poder ver el tamaño real de esta contribución en términos de suministros alimentarios para una nación, es con toda seguridad impresionante y demuestra a los políticos la importancia de esta actividad en formas más comprensibles.

La leche materna tiene valor económico

En Noruega, en 1992, se calculó que se producían 8.2 millones de kg. de leche materna, valorados en \$50/litro, de acuerdo a lo que pagaban los hospitales. El valor de la producción de alimentos infantiles industriales está incluido en el cálculo del producto nacional bruto (PNB) mientras que el valor de la producción de leche materna no lo está. Esto lleva a la conclusión absurda de que el PNB disminuye cuando aumentan las tasas de amamantamiento (9).

Se estimó que la producción anual de leche materna en varios países africanos era en promedio de 10kg. per capita (rango de 8-17). Si la leche materna fuera incluida y valorada a solamente \$1/litro, el PNB aumentaría en 1% en Zimbabwe y 6% en Mali (10). Dependiendo de las mediciones utilizadas, se calculó el valor de la leche materna producida anualmente en Australia en A\$1.7 a A\$2.7 billones. Si las metas de la Declaración de Innocenti se lograsen, el valor de la leche materna aumentaría en A\$3.4 millones, representando un 3.1% del PNB y el 40% del presupuesto de salud pública (8).

Promover lactancia materna ahorra en salud

- ✓ Por cada bebé amamantado(a) durante 6 meses, el gobierno de USA puede ahorrar \$400-\$800 dólares en beneficios y costos de salud (11).
- ✓ La enfermedades atribuibles a la alimentación artificial en USA cuestan \$291 millones anuales por diarrea infantil, \$225 millones por virus respiratorios, \$660 millones por otitis media, y \$10-125 millones en diabetes mellitus con dependencia insulínica (12).
- ✓ Si la prevalencia de la lactancia materna exclusiva a los 3 primeros meses de edad aumentara del 60-80% en Australia, un A\$11.5 millones se ahorrarían en gastos de salud en otitis media, diabetes mellitus, enfermedades gastro-intestinales, y eczemas (13).
- ✓ En India, si la lactancia materna previniera solamente uno de los episodios de diarrea por infante/año, el dinero ahorrado excedería el presupuesto nacional de salud

Ahorro\$ de la Lactancia materna:

En México, un proyecto de lactancia materna en un hospital cuesta solo \$4 por vida salvada, mucho menos que otras intervenciones costo-efecto como la vacunación contra el sarampión y la terapia de rehidratación oral (15).

Por cada bebé amamantado durante 6 meses, el gobierno de USA puede ahorrar \$450-\$800 en beneficios y costos en salud.

En Irán, la lactancia materna exclusiva aumentó del 10% en 1991 a 53% en 1996. Durante este período, el costo de las importaciones de SALM declinó en US\$50 millones (16).

Australia ahorraría en gastos de salud A\$11.5 millones si la lactancia exclusiva hasta los 3 meses de edad aumentara del 60% al 80% (13).



infantil. La amenorrea por lactancia es desde lejos el anticonceptivo número uno en el país; su valor es igual a la mitad del presupuesto de los programas de planificación familiar (14).

Desdichadamente, muchos países ofrecen leches en polvo gratuitas o subsidiadas a las familias con hijos(as). Esto contribuye a disminuir las tasas de amamantamiento. Los programas materno-infantil en USA gastan el doble, por madre que utiliza sustitutos artificiales de la lactancia, que lo que gastan en alimentos para las madres que amamantan (12).